



# Parlamentul României

## Camera Deputaților

GRUPUL PARLAMENTAR U.D.M.R.

**Adresată: Ministerului Educației Naționale**  
**În atenția domnului ministru Valentin Popa**

**De la: Deputat Benkő Erika - circumscripția electorală nr.15, județul Covasna**

Stimate Domnule ministru,

În calitate de membru al Camerei Deputaților, vă rog să dați curs următoarei solicitări pe care vi-l adresez.

Formularea acestei adrese este de o importanță majoră din punctul meu de vedere, pentru că eu ca și demnitar am atribuția să îndeplinesc cerințele formulate de către alegătorii mei, dar și obligația să îndeplinesc conținutul jurământului depus la momentul validării mandatului.

Reglementările de la art. 4 **Unitatea poporului și egalitatea între cetățeni** din Constituția României stabilește o egalitate fără deosebire tuturor cetățenilor:

” (1) *Statul are ca fundament unitatea poporului român și solidaritatea cetățenilor săi.*

(2) *România este patria comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială.*”

Prevederile de la art. 32 **Dreptul la învățătură** din Constituție reprezintă reglementarea ce ține de dreptul cetățenilor români la învățământ:

”(1) *Dreptul la învățătură este asigurat prin învățământul general obligatoriu, prin învățământul liceal și prin cel profesional, prin învățământul superior, precum și prin alte forme de instrucție și de perfecționare.*

(2) *Învățământul de toate gradele se desfășoară în limba română. În condițiile legii, învățământul se poate desfășura și într-o limbă de circulație internațională.*

(3) *Dreptul persoanelor aparținând minorităților naționale de a învăța limba lor maternă și dreptul de a putea fi instruite în această limbă sunt garantate; modalitățile de exercitare a acestor drepturi se stabilesc prin lege.*

(4) *Învățământul de stat este gratuit, potrivit legii. Statul acordă burse sociale de studii copiilor și tinerilor proveniți din familii defavorizate și celor instituționalizați, în condițiile legii.*

(5) *Învățământul de toate gradele se desfășoară în unități de stat, particulare și confesionale, în condițiile legii.*

(6) *Autonomia universitară este garantată.*

(7) Statul asigură libertatea învățământului religios, potrivit cerințelor specifice fiecărui cult. În școlile de stat, învățământul religios este organizat și garantat prin lege.

Țin să subliniez că prevederile Constituției trebuie îndeplinite pentru că aceasta reprezintă legea supremă în România.

**Misiunea** asumată de către Ministerul Educației Naționale este să asigure un mediu educațional care să asigure dezvoltarea armonioasă a tuturor beneficiarilor săi, prin promovarea excelenței și asigurarea accesului egal la educație.

Mai mult, **viziunea** Ministerului este de a oferi tuturor beneficiarilor (preșcolari, elevi, studenți etc.) accesul la o educație de calitate, care să facă posibilă atingerea potențialului maxim pentru fiecare dintre beneficiari, în vederea pregătirii lor pentru competitivitatea globală. Ministerul asigură recunoașterea și garantarea drepturilor beneficiarilor de a-și păstra, dezvolta și exprima identitatea etnică, culturală, lingvistică și religioasă.

**Valorile** care ghidează munca Ministerului, așa cum însuși instituția le definește, sunt: integritate, etică, transparență, colaborare, implicare și responsabilitate.

**Tocmai din aceste motive stau nedumerită, împreună cu mai mulți părinți, elevi profesori și cetățeni din județul Covasna, în fața unor evenimente petrecute cu ocazia Bacalaureatului din sesiunea iunie 2018.**

Permiteți-mi mai întâi să evoc evenimentele a căror gravitate m-a determinat să vă scriu și să vă atrag atenția asupra situației.

**În fapt**, cu ocazia Bacalaureatului din sesiunea iunie 2018, lucrările din județul Covasna au fost corectate în centrul de corectare din Tîrgu Mureș. În ceea ce privește notele obținute de către elevii din județul nostru, ne-am clasat printre codașii țării, ceea ce este de mirare, deoarece județul Covasna întotdeauna s-a clasat într-un loc foarte bun. În urma contestațiilor, aceste lucrări au fost apoi recorectate în Zalău. Ceea ce m-a determinat în a vă adresa această scrisoare au fost rezultatele obținute la disciplina limba și literatura română cu ocazia recorectării lucrărilor, deoarece au existat discrepanțe uriașe între notele obținute de către elevii covăsneni înainte și după recorectarea lucrărilor contestate.

Ca urmare a recorectării lucrărilor la limba și literatura română, la 60 de elevi covăsneni le-au fost mărite notele în medie cu 1,5 note, dar au existat și cazuri în care notele au fost mărite cu 3-4 note. Ca să vă dau câteva exemple: unui elev i-a fost mărită nota de la 3,80 la 6,95, iar unui alt elev de la 2,90 la 6,90, deci diferențele sunt uriașe și vorbim despre elevi care au învățat, și conform relatării profesorilor, au lucrat cu perseverență de-a lungul anilor școlari.

Pe baza acestor rezultate se demonstrează ceea ce elevii, părinții și profesorii bănuiau faptul că lucrările elevilor din județul Covasna au fost subapreciate într-un mod semnificativ. 60 de lucrări recorectate și a căror notă a fost mărită - și vorbim numai de lucrările celor care au avut curajul de a depune contestație -, dă dovadă de faptul că vorbim de un fenomen, și nu de întâmplări aleatorii. Au existat și alte cazuri în țară în care o lucrare a fost recorectată, iar diferența a fost semnificativă (mărituri de 2-3 note), dar vorbim despre doar câteva lucrări (nu 60!), deci sunt cazuri aparte și nu o regulă ca la noi în județ.

Aceste rezultate par să denote o corectare prejudiciată și cu rea-credință în privința nivelului de cunoaștere a limbii române de către elevii covăsneni, preponderent de etnie maghiară. Această situație a fost posibilă pentru că în momentul corectării lucrărilor s-a știut de către profesor de unde provine lucrarea (pe acestea fiind menționate coduri care marchează proveniența, adică județul, de ex.: CV-123).

Mai mult, eu îmi pun și o altă întrebare, de altfel legitimă: Ce s-ar fi întâmplat dacă nu numai cei care au primit o notă sub 5 ar fi depus contestație? Se știe faptul că, în general, un elev care primește o notă sub 5 este mai motivat în depunerea unei contestații, decât un elev care primește o notă cu puțin peste 5, și care riscă, ca urmare a recorectării, să primească o notă insuficientă pentru promovarea examenului de Bacalaureat. Foarte mulți sunt cei care nu au riscat o contestație, iar numai datorită celor care au făcut-o, s-au aflat aceste iregularități. Deci este foarte probabil să mai existe și alte lucrări subapreciate.

Numeroși elevi, datorită corectării eronate, chiar frauduloase a lucrărilor, decad de drepturi și șanse, care au repercusiuni uriașe în ceea ce privește viitorul lor: șansa de a învăța la o universitate bună, șansa de a învăța de la profesori de elită, și de a avea o muncă bineplătită, în țară! Ca să vă dau un exemplu, un tânăr din Sfântu Gheorghe, care a avut șansa de a învăța la o facultate de elită din Europa, având viziune și fiind foarte bun la toate materiile, a primit nota 7 la limba și literatura română. Vorbim despre un elev, care a câștigat aproape toate concursurile la care a participat de-a lungul anilor de liceu. Cu toate acestea, nu a avut curajul de a depune o contestație, iar acum a optat pentru studii în străinătate. Consider că tinerii, dacă ar primi o șansă, ar rămâne în țară, dar dacă nu li se dă o oportunitate și dacă sunt nedreptățiți chiar și cu ocazia Bacalaureatului, vor fi dezamăgiți și nu vor avea motivația necesară de a construi o carieră și o viață în țara lor.

**În drept**, elevilor covășneni care au participat la examenul de Bacalaureat - sesiunea iunie 2018, li s-a încălcat dreptul la egalitate și dreptul la învățământ, prevăzute de articolele 4, 16 și 32 din Constituția României.

În ceea ce privește Ordinul Ministerului Educației Naționale nr. 4792 din 31 august 2017, privind organizarea și desfășurarea examenului de bacalaureat național – 2018, nu au fost luate în considerare prevederile art. 10:

*(1) În procesul de evaluare inițială a lucrărilor scrise și de rezolvare a contestațiilor, după validarea finalizării evaluării de către cei doi profesori evaluatori, în cazul în care diferența dintre notele celor doi evaluatori este de cel mult un punct, este calculată nota finală, ca medie aritmetică cu două zecimale a notelor acordate de evaluatori, fără rotunjire, fiind înregistrată în catalogul de bacalaureat.*

*(2) În cazul în care diferența dintre notele acordate de cei doi profesori evaluatori este mai mare de 1 punct, lucrarea va fi recorectată de alți doi profesori evaluatori. După validarea finalizării evaluării, nota finală este calculată din cele 4 (patru) note, după eliminarea celor două note/valori extreme, ca media aritmetică cu două zecimale, fără rotunjire, a celor două note/valori centrale. Media rezultată reprezintă nota finală și este înregistrată în catalogul de bacalaureat.*

*(3) În cadrul etapei de soluționare a contestațiilor, după încheierea evaluării lucrărilor, notele acordate după reevaluare sunt comparate cu cele acordate în etapa de evaluare inițială. În situația în care se constată o diferență de notare mai mare de 1,5 puncte, în plus sau în minus, între nota de la evaluarea inițială și cea de la contestații, lucrarea este transmisă spre a fi reevaluată altor doi profesori evaluatori. Nota finală, ca urmare a reevaluării în etapa de soluționare a contestației, este calculată din cele 4 (patru) note, după eliminarea celor două note/valori extreme, ca media aritmetică cu două zecimale, fără rotunjire, a celor două note/valori centrale.*

*(4) Nota definitivă, acordată în conformitate cu procedura menționată la alin. (1), (2) și (3) nu mai poate fi modificată și reprezintă nota obținută de candidat la proba respectivă.”*

Părinții, elevii și profesorii nu doresc altceva decât seriozitate, transparență și corectitudine. **De aceea, pe termen scurt, vă rog să luați toate măsurile necesare pentru ca aceste inechități să nu se întâmple și în sesiunea din august a examenului de bacalaureat, și ca profesorii care corectează lucrările să aibă un nivel de profesionalism ridicat.**

Pe termen lung, împreună cu profesorii, elevii și părinții propunem următoarele:

- 1. Tragerea la răspundere a profesorilor care au corectat lucrările la prima corectare, aceștia privând elevii de șansa de a avea acces la un învățământ bun și o carieră de succes, deciziile lor încălcând dreptul elevilor la educație.**
- 2. Ca în comisia de corectare să participe și un profesor care cunoaște limba maternă a elevilor.**
- 3. Implementarea imediată, fără întârziere a prevederilor articolului 46 din Legea educației naționale nr. 1/2011, prevederi care ar da șansa elevilor**

**români de etnie maghiară, pe de o parte, de a-și însuși limba română într-un mod mult mai eficient, iar pe de altă parte, de a le fi corectate lucrările conform acestei metodologii diferențiate. Alineatele (1), (2) și (4) ale art. 46 din respectiva lege prevăd următoarele:**

*“(1) În cadrul învățământului preuniversitar cu predare în limbile minorităților naționale, toate disciplinele se studiază în limba maternă, cu excepția disciplinei Limba și literatura română.*

*(2) Disciplina Limba și literatura română se predă pe tot parcursul învățământului preuniversitar după programe școlare și manuale elaborate în mod special pentru minoritatea respectivă.*

*(4) Testele la disciplina Limba și literatura română se elaborează pe baza programei speciale.”*

Ministerul Educației Naționale are competența de a verifica temeinicia și legalitatea celor întâmplute cu ocazia corectării lucrărilor de Bacalaureat - sesiunea iunie 2018 a elevilor covăsneni. Sunt convinsă de faptul că un minister care și-a propus ca misiune, viziuni și valori cele pe care le-am enunțat la începutul scrisorii, va lua toate măsurile necesare pentru ca elevii să aibă șanse egale și echitabile la învățământ și la dezvoltare profesională.

Solicít răspuns în scris.

Cu stimă,

Benkó Erika - Deputat UDMR